

BÖLGE İDARE MAHKEMESİ

1. İDARİ DAVA DAİRESİ

ESAS NO : 2020/326

KARAR NO : 2021/543

İSTİNAF YOLUNA BAŞVURAN (DAVALI) : Milli Eğitim Bakanlığı -Uets [REDACTED]VEKİLİ : [REDACTED]KARŞI TARAF (DAVACI) : [REDACTED] adına Eğitimciler Birliği SendikasıVEKİLİ : Av. Ömer Altıntaş -Uets [REDACTED]

İSTEMİN ÖZETİ : Dava; Trabzon ili, Araklı ilçesi, Merkez İlkokulunda Müdür Yardımcısı olarak görev yapmakta olan ve 513 Taşra Teşkilatı Şube Müdürlüğü kadrosu için 01/04/2018 tarihinde yapılan yazılı sınavdan 81,6667 puan alan davacı tarafından, yazılı sınav sonucuna göre 13/09/2018 tarihinde katıldığı sözlü sınavın değerlendirme dışı bırakılmasına ilişkin 27/09/2018 duyuru tarihli işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

Trabzon İdare Mahkemesi'nin 28/01/2020 gün ve E:2019/1105, K:2020/61 sayılı kararıyla; Ankara 4. İdare Mahkemesi'nin E:2018/1066 sayılı dosyasında verilmiş herhangi bir soru iptali kararı bulunmadığı, soru iptali davasından önceki hukuki durumun tekrar tecelli edeceği; davacının yazılı sınav puanının yeniden hesaplanması sonucunda, puanının yazılı sınav taban puanının (84.2105) altında olduğundan bahisle önceden katıldığı sözlü sınavının değerlendirmeye alınmayacağı yönünde tesis edilen ve 27.09.2018 tarihinde ilan edilmiş olan Millî Eğitim Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğü işleminde hukuka uyarlık bulunmadığı gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline hükmedilmiştir.

Davalı idare tarafından; kararın hukuka aykırı olduğu, 513 şube müdürü kadrosuna görevde yükselme suretiyle yapılacak atama için 01/04/2018 tarihinde yazılı sınav yapıldığı, buna göre sözlü sınavının gerçekleştirildiği, yazılı sınav sorularından bir kısmının hatalı olduğundan bahisle açılan davada Ankara 4'üncü İdare Mahkemesince verilen 05/09/2018 tarihli ve E:2018/1066. K:2018/1926 sayılı karar ile (3) sorunun iptaline karar verildiği, bu kararın istinaf mahkemesince incelenmesi sonrasında verilecek kesin karar beklenmeden idari işlem tesisi yapılarak-sınava giren adayların tamamının yazılı sınav puanları yeniden hesaplandığı, bu adaylardan bir kısmı yeni oluşan yazılı sınav taban puanının (84.2105) altında kaldığı, bir kısmının ise yeni oluşan yazılı sınav puanının (84,2105) üstüne çıkması nedeniyle yeniden sözlü sınava alınmak zorunda bırakıldığı, sözlü sınava katılan ancak yeni oluşan laban puana sahip olmayan adayların sözlü sınav sonuçları ilan edilemediği, tüm bu işlemler sonucunda 513 şube müdürü kadrosuna atamaların 30/11/2018 tarihinde gerçekleştirildiği, ancak Bakanlık yeni bir idari işlem yapmaya mecbur bırakan anılan yargı kararın, istinaf sürecinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi 3'üncü İdari Dava Dairesinin 26.04.2019 tarihli ve K:2019/63. K:2019/840 sayılı kararı ve Şanlıurfa 1.'inci İdare Mahkemesinin 04.07.2019 tarihli ve E:2019/750, K:2019/695 sayılı kararlarla ortadan kaldırılması sonucunda yapılan tüm idari işlemler hukuken ortadan kalktığı, yargı eliyle hem bu süreçteki şube müdürü adaylarının tamamı hem de atanmış şube müdürleri mağdur durumda bırakıldığı, bu nedenle: iki sorunun (22 ve 29) iptaline ilişkin Ankara 4'üncü İdare Mahkemesince verilen 19/09/2019 tarihli ve E:2019/1431, K:2019/1675 sayılı kararın istinaf sürecinde kesin karara bağlanmadan işlem tesis edilmesinin idari istikrar ve süreklilik açısından çok daha olumsuz sonuçlar doğuracağı gerçeğinden hareketle soru iptaline yönelik açılan davada verilen kararın kesinleşmesinin beklendiği, bu süreç tamamlandığında yargı kararının gereğinin yerine getirilmesinde gecikme gösterilmeyeceği ileri sürülerek istinaf yolu ile incelenerek kaldırılması ve davanın reddine karar verilmesi istenilmektedir.

BÖLGE İDARE MAHKEMESİ

1. İDARİ DAVA DAİRESİ

ESAS NO : 2020/326

KARAR NO : 2021/543

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davalı tarafından dosyaya sunulan istinaf dilekçesinde yer alan savunmalarının maddi ve hukuki mesnedi bulunmadığı, davalı aleyhine açılan davanın haklı ve hukuka uygun olduğu, dava dilekçemizde teferruatlı olarak izah edilen ve yerel mahkeme tarafından da bu husus kanıtlandığı belirtilerek istinaf başvurusunun reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Samsun Bölge İdare Mahkemesi 1. İdari Dava Dairesi'nce, dava dosyası 2577 sayılı Kanunun 45. maddesi uyarınca incelenerek işin gereği görüşüldü:

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun "İstinaf" başlıklı 45. maddesinin 3. fıkrasında, "Bölge idare mahkemesi, yaptığı inceleme sonunda ilk derece mahkemesi kararını hukuka uygun bulursa istinaf başvurusunun reddine karar verir." hükmü yer almaktadır.

Dayandığı hukuki ve kanuni nedenlerle, gerekçesi yukarıda anılan Trabzon İdare Mahkemesi'nin 28/01/2020 günlü, E:2019/1105, K:2020/61 sayılı karar, aynı gerekçe ve nedenlerle Dairemizce de uygun görülmüş olup, istinaf istemine ilişkin dilekçede ileri sürülen iddialar, sözü geçen kararın kaldırılmasını gerektiren mahiyette bulunmadığından 2577 sayılı Yasanın 45/3. maddesi uyarınca **istinaf isteminin reddine**, aşağıda dökümü yapılan yargılama giderinin davalı idare üzerinde bırakılmasına, posta gideri avansından artan miktarın istinaf isteminde bulunana iadesine, 29/06/2021 tarihinde oy birliği ile **kesin** olarak karar verildi.

Başkan

████████████████████
██████████

Üye

████████████████████
██████████

Üye

████████████████████
██████████

Yargılama Giderleri:

Posta Gideri : 65,00 TL

İ/A